



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-318/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-40/25 E

Název	DELTA - Střední škola informatiky a ekonomie, s.r.o.
Sídlo	Ke Kamenci 151, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
E-mail	skola@DELTA-skola.cz
IČO	62 061 178
Identifikátor	600 012 417
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Jiří Formánek
Zřizovatel	Ing. Jiří Formánek
Místo inspekční činnosti	Ke Kamenci 151, Pardubice
Inspekční činnost na místě	18. až 21., 24. až 27. a 29. 3., 5. a 11. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

DELTA - Střední škola informatiky a ekonomie, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. K 30. 9. 2024 evidovala celkem 446 žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou, z toho 199 žáků v osmi třídách denní formy vzdělávání *18-20-M/01 Informační technologie*

a 274 žáků ve dvanácti třídách pouze kombinované formy vzdělávání 63-41-M/01 *Ekonomika podnikání*.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 23 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (z nich dva podle individuálního vzdělávacího plánu), dalším devíti škola nastavila vlastní podpůrná opatření zohledňující fakt, že se jedná o žáky s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Funkci ředitele školy vykonává její zřizovatel. Nastavené postupy jeho řízení jsou funkční, v rámci užšího vedení efektivně spolupracuje se třemi zástupci. Koncepční záměry rozvoje školy pravidelně aktualizuje a vyhodnocuje s ohledem na potřeby školy i s ohledem na vývoj vyučovaných oborů vzdělání, což příznivě ovlivňuje jednotnost řízení a směřování školy. Jednou z hlavních priorit je dlouhodobé zvyšování kvality a přidané hodnoty vzdělávání s důrazem na rozvoj talentovaných žáků. Další prioritou je (zvláště u denní formy vzdělávání) efektivní propojení odborného zaměření výuky s praktickou zkušeností žáků i učitelů (soutěže, stáže ve firmách, brigády, spolupráce se zahraničními partnery apod.). Tuto strategii dlouhodobě účelně podporuje také zapojení školy v projektech mezinárodních výukových konceptů (např. *CISCO Networking Academy*, *Oracle Academy*, *Microsoft Studentské trenérské centrum*). Za nezbytný prostředek k očekávanému dosažení profilu absolventa škola považuje v souladu se vzdělávacími programy také důraz na vysokou úroveň dovedností žáků v anglickém jazyce a vysoký respekt a vstřícnost k osobnostem žáků. Pozitivním zjištěním je sdílení uvedených vizí a cílů účastníky vzdělávání, což se zpravidla projevuje příjemným pracovním klimatem a otevřenou komunikací žáků i učitelů.

Žáci denní formy vzdělávání si od třetího ročníku vzdělávání vybírají zaměření podle svého zájmu (programování nebo počítačová grafika a internetový marketing), což je naplňováno prostřednictvím skupiny povinně volitelných seminářů. Zvolené profilace jsou ale „prostupné“ a žák si může v souladu se svými prioritami volit semináře i napříč zaměřeními a tím si vytvářet vlastní, unikátní profilaci. V kombinované formě vzdělávání podle školního vzdělávacího programu *Ekonomika a podnikání* škola vyučuje žáky, kteří zpravidla již mají jak pracovní, tak rodinné závazky. Realizaci tohoto vzdělávání škola umožňuje žákům získat středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou, aby měli širší možnosti uplatnění na trhu práce a přístup k dalšímu vzdělávání na vyšší úrovni. Jejich předchozí vzdělávací cesta, pracovní a životní zkušenosti a časové možnosti zásadně ovlivňují celou organizaci i metody výuky. K realizaci konzultací jsou využívány zejména soboty, aby byly přístupné a dosažitelné pro co nejširší spektrum žáků. Jedenkrát za pololetí probíhá tzv. *týden intenzivní výuky*, kdy žáci mají rozepsané konzultace po dobu pěti po sobě jdoucích pracovních dnů. Konzultace jsou realizovány zpravidla blokově – celý den jeden vyučovací předmět, s možností pro žáky účastnit se prezenčně nebo distančně. Podpora žáků uvedeného typu studia probíhá i prostřednictvím e-learningových materiálů v systému *Moodle*.

Zvláště u denní formy vzdělávání část učitelů odborných předmětů zároveň působí jako vyučující na vysokých školách, což zlepšuje provázanost výuky s požadavky vysokých škol na žáky. Zejména v posledních dvou ročnících učí předměty zaměřené na programování a počítačovou grafiku učitelé s úzkou vazbou na praxi, přínosem je jejich schopnost se žáky sdílet aktuální technologie a pracovní postupy. Přínosná je také vzájemná spolupráce odborníků z praxe s učiteli při vedení maturitních projektů. Zajištění odborné výuky žáků denní formy vzdělávání a spolupráce se sociálními partnery mají významně nadstandardní

úroveň. Kvalita výuky anglického jazyka je účelně podpořena využitím rodilého mluvčího. Role uvádějícího učitele pro pomoc učitelům v adaptačním období je sdílená více kolegy, zpětná vazba začínajícím je poskytována, ale častěji spíše v neformální podobě, což je příležitostí ke zlepšení procesu jejich uvádění. Jako příležitost k dalšímu rozvoji přetrvává od minulé inspekční činnosti nastavení kontrolní činnosti vedení školy ke zvýšení četnosti i účelnosti zpětné formativní vazby pro potřebnou metodickou podporu učitelů (v adaptačním období, ve výuce kombinované formy vzdělávání apod.). Učitelé jsou na různém stupni schopností umět zohlednit různou úroveň žáků (v rámci jednoho oboru vzdělávání i mezi oběma vyučovanými obory).

Podmínky, průběh i výsledky vzdělávání žáků jsou projednávány v rámci jednání pedagogické rady i předmětových komisí. Ředitel se systematicky věnuje vyhodnocování účelnosti nastavených podmínek i dosažených výsledků vzdělávání. Měřítkem úspěšnosti jsou pro školu nejen výsledky přijímacích zkoušek (dochází postupně ke zvyšování kvality přijímaných uchazečů) nebo maturitních zkoušek, ale rovněž úspěšnost žáků školy v odborných soutěžích, jejich zapojení v projektech a hodnocení žáků z firem, kde žáci konají odbornou praxi, i od sociálních partnerů (týká se hlavně denní formy vzdělávání).

Od minulé inspekční činnosti v roce 2018 se zvýšil počet žáků denní formy vzdělávání i počet žáků celkově. Škola realizuje vzdělávání ve dvou propojených budovách. V „nové“ budově se mimo jiné nacházejí tři odborné učebny: grafický ateliér, učebna počítačových sítí a učebna přírodních věd. Žáci denní formy vzdělávání využívají na celé čtyři roky studia možnost pronájmu nových školních notebooků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka byla učiteli vždy promyšlená, připravená. Kvalita závisela na přístupu učitelů k rozsahu učiva. Pozitivní vliv měla zpravidla i vyšší míra zkušeností učitelů nebo praktické pojetí výuky (zvláště v odborných předmětech). V průběhu hodin převládala příjemná atmosféra s respektujícím a korektním přístupem učitelů, která vytvářela příznivé podmínky pro vzdělávání. Pozitivem byl otevřený a od žáků přirozeně spontánní přístup ke vzdělávání, což učitelé podporovali. Závěry hodin byly ze strany učitelů jen výjimečně využívány k získání zpětné vazby od žáků. Občas průběh nebo obsah výuky shrnuli sami učitelé. Cílená reflexe vyučovací hodiny od žáků, sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků byly ojedinělé. Někteří učitelé s kratší praxí zatím nezvládali přizpůsobit čas, objem učiva a metody úrovní žáků, jejich učební potenciál pak nebyl rozvíjen dostatečně.

Ve většině sledované výuky učitelé pracovali více s tématem a plánem hodiny, méně s pedagogickým cílem zaměřeným na to, co a jak se mají žáci naučit. Převažovala frontální forma, někdy vhodně kombinovaná se samostatnou prací žáků. Zejména v části všeobecně vzdělávacích předmětů, kde dominoval učitel jako jediný zdroj informací, byla část žáků pasivnější. Sledovaná výuka cizích jazyků byla v některých případech málo aktivizující, nebylo využíváno vrstevnické učení, možnosti práce a komunikace ve dvojicích nebo skupinách apod. Všichni žáci pracovali zpravidla na stejném úkolu a stejným tempem bez ohledu na rozdílné vzdělávací potřeby. V některých vyučovacích hodinách (např. programování, výpočetní technika) byla přínosem individuální dopomoc učitelů žákům, kdy např. učitelé vybízeli rychlejší žáky k pomoci pomalejším. Vytvářeli jim také prostor pro samostatné programování (např. nemuseli pracovat se spolužáky třídy, ale na svém projektu). Pozitivem výuky bylo vhodné a podporující využívání didaktické techniky, a to včetně digitálních technologií učiteli i žáky (mobily, tablety apod.). Vyhledávání informací a cílená práce s nimi byly zaznamenány ojediněle stejně jako kooperativní metody práce.

Ve výuce matematiky je doporučením diferenciací obtížnosti zadávaných úloh, která by umožnila některým žákům získat učební sebevědomí z vlastního pokroku v dovednostech na jednodušších úlohách.

Ve výuce odborných předmětů v denní formě vzdělávání byly výrazným přínosem odborné znalosti a dovednosti učitelů. Praktické zaměření odborné výuky podporovalo motivaci žáků, učitelé při výkladu využívali přesahy učiva do praxe. Zaznamenána byla i cílená a pro žáky podporující skupinová práce vyžadující rozdělení rolí pro zvládnutí učební úlohy i diferenciací, kdy žáci pracovali na projektech podle svého výběru a možností. Sledované vyučovací hodiny byly vedeny odborně i metodicky na odpovídající úrovni.

Za hlavní cíl výuky kombinované formy vzdělávání škola i žáci považují přípravu k maturitní zkoušce, čemuž se snaží podřizovat formy i metody. Sobotní výuka kombinované formy vzdělávání je žáky využívána prezenčně více, při intenzivní týdenní výuce byla osobní přítomnost žáků minimální. Průběh prezenční výuky je nahráván a zpřístupňován žákům. Organizace výuky českého jazyka byla založena hlavně na výkladu s podporou výukových materiálů (včetně pracovních listů s uměleckými i neuměleckými texty), které byly žákům k dispozici pro samostudium už doma. Do řízeného rozhovoru se dařilo zapojit jenom některé žáky. Přestože je při této výuce komplikací koordinace sdílení materiálů s výkladem pro žáky on-line (učitelka sedí u počítače), zvládala učitelka formu řízeného rozhovoru s žáky efektivně. Dobře poukazovala na podstatné jevy. Aktivizace žáků se nedařila zejména v anglickém jazyce, kde byla efektivita výuky nízká. Při minimální osobní účasti žáků, kdy většina byla připojena online a aktivně se příliš nezapojovala, měla výrazný vliv na nedostatky ve volbě metod a forem práce. Vliv měla také krátká praxe učitelky, která učí pouze žáky kombinované formy vzdělávání, a také minimální metodická pomoc od vedení. Frontální způsob výuky v rozsahu šesti vyučovacích hodin v bloku jednoho předmětu je nevhodný pro žáky i učitele zejména z pohledu psychohygieny výuky. Škola také nemá nastaven systém, aby žáci kombinované formy vzdělávání, kteří se neúčastní prezenční výuky, dostávali kromě zkoušek další zpětnou vazbu o průběžném zvládnutí nároků a požadavků, např. v oblasti verbální komunikace, která je nezbytná pro zvládnutí ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka. Doporučením je efektivně nastavit systém práce tak, aby během celého pololetí mohl učitel žáky monitorovat a poskytovat jim průběžnou zpětnou vazbu.

Intenzivní výuku matematiky v kombinované formě vzdělávání vedla učitelka se zkušenostmi i výbornou didaktickou erudicí, což se příznivě promítalo do sledované výuky. Během bloku pěti vyučovacích hodin za sebou udržela tempo vhodné pro většinu žáků, svými dotazy se obracela i na žáky připojené online. Při samostatné práci žáků dokázala účelně a individuálně poskytovat smysluplnou zpětnou vazbu k jejich učení. Dokázala žákům předkládat učivo v základní požadované úrovni, která odpovídala náročnosti kombinované formy vzdělávání i jejím specifikům. Žáci měli k dispozici učební materiály, včetně vizuálních záznamů z probíhající výuky, což jim umožňuje opakovaně se k výuce jednotlivých témat vracet podle svých možností a potřeb. Příležitostí k rozvoji je větší využívání konzultací, které by lépe podpořily individuální potřeby žáků při samostudiu náročnějších úloh. Při sobotní výuce matematiky bylo žákům předkládáno tematicky velmi rozsáhlé učivo, které si stíhali zpravidla pouze opisovat. Vzhledem k omezenému času na množství výukových témat nebylo zařazeno opakování a procvičování učiva, což nepodporuje učení žáků v prezenčním způsobu kombinované formy vzdělávání. V rámci sobotní výuky je doporučením zvážit i nadměrnou zátěž učitelů, kteří v některých případech učí svůj předmět až deset vyučovacích hodin v řadě.

Učitelky odborných předmětů zaměřených na ekonomiku u kombinované formy vzdělávání stanovovaly cíle hodiny a dařilo se jim ho dosáhnout. Jeho dosažení bylo většinou vyhodnoceno i žáky. Ve výuce převládala frontální výuka s občasnou řízenou diskusí se žáky. Učitelky aplikovaly při výuce své praktické zkušenosti stejně jako žáci, kteří většinou pracují v oboru. Výraznější aktivizační metody výuky se neobjevovaly. Výuka probíhala podle materiálů připravovaných učiteli a podle učebnic, žáci používali vlastní notebooky a tablety. Celkově je výuka odborných ekonomických předmětů ve škole na vysoké úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola systematicky sleduje a vyhodnocuje průběžné i celkové výsledky žáků zejména v denní formě vzdělávání. V kombinované formě vzdělávání v poslední době mírně mění nastavení systému a analyzuje účelnost těchto změn. K popisu vyhodnocení vzdělávacího procesu využívá účelně např. výroční zprávu o činnosti školy, účastníky vzdělávání také informuje o podmínkách, průběhu i výsledcích vzdělávání prostřednictvím webových stránek.

Ve školním roce 2023/2024 se vzdělávalo v denní formě vzdělávání 193 žáků, jejich ročníkové výsledky byly velmi dobré. Třetina dokončila ročník s vyznamenáním. Neúspěšní žáci byli v uvedeném období spíše ojedinělou výjimkou, což zejména v prvním ročníku denní formy vzdělávání ukazovalo pozitivní dopad nastavených podmínek přijímacího řízení. To potvrzovaly i výborné studijní výsledky žáků prvního ročníku, kteří se na celkovém počtu žáků s vyznamenáním podíleli téměř 45 %. Škola umí vyrovnávat rozdíly mezi žáky z různých základních škol vhodnou motivací pro rozvoj jejich nadání a dovedností v oboru IT. Někteří v daném oboru už sami podnikají. I mezi žáky nižších ročníků je např. dost držitelů jazykových certifikátů (kteří by potřebovali ještě víc motivace a podpory pro svůj samostatný rozvoj). Je na zvážení úprava školního vzdělávacího programu tak, aby daný stav zohledňoval a diferenciaci v tomto smyslu umožňoval.

V kombinované formě vzdělávání se ve školním roce 2023/2024 vzdělávalo celkem 250 žáků, jejich ročníkové výsledky ukazovaly na vyšší procento neúspěšných. Pouze osm z nich absolvovalo ročník s vyznamenáním, na druhé straně jich více než 40 % neprospělo (nepostoupili do vyššího ročníku). Důvodem neúspěšnosti necelé poloviny z těchto žáků bylo jejich předčasné ukončení vzdělávání zejména v prvním a třetím ročníku, nebyli klasifikováni často ani z jediného předmětu. Dalším důvodem vysoké neúspěšnosti žáků kombinované formy vzdělávání byl počet žáků s vyšším počtem předmětů hodnocených stupněm nedostatečný (ve školním roce 2023/2024 za druhé pololetí téměř 20 %), kteří z různých důvodů nedokázali zvládnout náročnost studia. Svůj vliv má i skutečnost, že zejména u věkově starších žáků platí, že se neumí samostatně učit. Roli může mít i nižší učební potenciál přijatých žáků, případně jejich horší výsledky z předchozího vzdělávání (část žáků byla přijata v dalších kolech bez konání přijímací zkoušky, několik žáků přijato po předchozích neúspěších do vyšších ročníků). Míra neúspěšnosti žáků, jejichž studium může škola ovlivnit a podpořit je k lepším výsledkům, je tedy přibližně 22 %. Nejčastěji jsou horší výsledky v předmětech *matematika*, *podniková ekonomika* nebo *účetnictví*, v dalších předmětech spadajících do společné části maturitní zkoušky (*český jazyk a literatura*, *cizí jazyk*) mají žáci kombinované formy vzdělávání výrazně lepší studijní výsledky napříč ročníky. Příležitostí je zvážit způsoby vyučování této formy vzdělávání, zaměřit se cíleně na podporu studijních návyků žáků a promyslet účelnost využití studijních materiálů zejména pro samostudium žáků.

Výsledky žáků denní formy vzdělávání u maturitních zkoušek mají v posledních letech vzestupnou tendenci, v roce 2024 všichni úspěšně zvládli společnou i profilovou část. Výsledky jejích žáků patří k nejlepším mezi technickými odbornými školami v ČR. Méně úspěšní byli při maturitní zkoušce v roce 2024 žáci kombinovaného studia. Z 38 žáků přihlášených k maturitní zkoušce jich šest zkoušku nesložilo. Hrubá neúspěšnost (podíl žáků prvomaturantů, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu poprvé přihlášených) činila po podzimním termínu přibližně třetinu (38 přihlášených, 13 neúspěšných). Jedná se o výsledek srovnatelný s výsledky v ČR u tohoto typu studia v oborech SHP (obory hotelového a podnikatelského zaměření). Do statistiky výsledků se promítá i skutečnost, že výsledky v ČR, ke kterým se výsledky žáků školy vztahují, zahrnují i žáky denní formy vzdělávání, kteří se ve škole nevzdělávají.

Mnozí žáci denní formy vzdělávání se aktivně zapojují do studentské odborné činnosti. Dlouhodobě se umísťují na prvních místech v celorepublikových soutěžích (např. *SOČ*, *Soutěž MŠMT v programování*) i v projektové soutěži *Festivalu vědy a techniky pro děti a mládež*. Jejich projekty jsou konkurenceschopné na vysokoškolské úrovni.

Škola dokáže pořádat nadstandardní zajímavé akce a projekty pro své žáky i uchazeče (představení IT vysokých škol pardubickým maturantům, představení zaměstnavatelů IT Pick-Up, fotografický plenér pro první ročníky, týdenní poznávací návštěva žáků v Irsku). Ve školním roce 2023/24 vedli žáci školy čtyři kroužky základů programování a jeden kroužek pro pokročilé žáky základních škol, probíhal korespondenční seminář v programování s názvem *Pardubický hacker*. Škola udržuje síť svých stálých partnerů (Unicorn, Microsoft, IBM, eBRÁNA, FOXCONN). Fakulty řady vysokých škol zaměřených na IT opouští především maturitní projekty, které posílá škola do soutěží, zpřístupňují on-line výuky mimořádně nadaným žákům, zapojují se do vedení žákovských projektů. Nově byly zapojeny do spolupráce *Kempelenův institut inteligentních technologií* a společnost *Wezeo* v Bratislavě, měsíční stáže se v nich zúčastnilo 25 žáků. Škole se podařilo získat akreditaci organizace pro program *Erasmus+*, která poskytuje zjednodušený přístup k možnostem financování v rámci vzdělávací mobility mládeže.

Poradenské služby ve škole zajišťuje výchovná poradkyně a metodička prevence, pravidelně dochází také psychologka. Spolupráce v rámci školního poradenského pracoviště je funkční a bezproblémová, bezprostřední péči poskytuje zejména žákům denní formy vzdělávání. Školnímu poradenskému pracovišti se daří operativně řešit rizikové případy chování žáků i studijní a další problémy, škola těchto případů nemá mnoho. Preventivní program mapuje situaci ve škole, vyjmenovává organizované preventivní aktivity včetně adaptačních kurzů pro první ročníky. Monitorování klimatu školy probíhá vzhledem k velikosti školy a nastavení komunikace a prostředí v podstatě průběžně. Mezi nadanými žáky se ve škole objevuje v naprosté většině nadání především na oblast programování (kvůli kterému si většina uchazečů tuto školu volí). Vzdělávání nadaných žáků v této oblasti systémově řeší *Talentový program DELTA TopGun*, podle kterého se žáci, kteří mají v programování velký náskok, individuálně rozvíjejí již čtvrtý rok. Obsahuje dvě aktivity zaměřené na vyhledávání a podporu talentů na programování na základních školách a další dvě aktivity potom na jejich vlastní rozvoj. Tito žáci školy např. absolvují individuální výuku v předmětech *programování*, *výpočetní technika* a *internetové prezentace*, ve kterých si mohou klasifikaci dobrovolně splnit již na začátku pololetí. Místo další prezenční výuky potom povinně pracují na svém individuálním projektu, účastní se vysokoškolských kurzů apod. Práce s talentem nese některé dílčí znaky příkladu inspirativní praxe.

Závěry

Vývoj školy

- změna názvu školy
- zvýšení počtu žáků

Silné stránky

- sdílení strategických vizí a cílů většinou účastníků vzdělávání (1.1)
- výborně nastavená strategie v rámci oboru vzdělávání *18 20-M/01 Informační technologie*, kdy se žáky školy stávají zájemci s nadprůměrnými studijními předpoklady, což pomáhá dalším výborným studijním výsledkům (1.1)
- výrazný důraz na respektování individuality žáků a rozvoj jejich vzdělávacího potenciálu, rozvoj nadání, příležitosti k profesnímu růstu pro mimořádně nadané žáky oboru (6.2)
- efektivní sepětí vzdělávání s praxí - část odborných učitelů zároveň působí jako vyučující na vysokých školách nebo ve firmách; dlouhodobý přínos spolupráce se sociálními partnery (1.5, 3.1)
- kvalitní materiální zázemí a vybavenost školy (2.4)
- příjemné prostředí, přátelský a vstřícný přístup k žákům, podpora jejich aktivity a schopností (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší míra účelnosti poskytování zpětné vazby od vedení školy učitelům k průběhu vzdělávacího procesu (2.1)
- nižší účelnost organizace vzdělávání kombinované formy vzdělávání (2.3)
- jen ojedinělé vyhledávání informací a cílená práce s nimi ve vyučovacích hodinách, málo využívané závěry hodin k získání zpětné vazby od žáků a k formativnímu zhodnocení průběhu a přínosu vyučovací hodiny (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvážit u kombinované formy vzdělávání *63 41 M/01 Ekonomika podnikání* rozsah a podmínky vzdělávání umožňující použít efektivnější vzdělávací metody; zvážit změnu systému včasné diagnostiky školního neúspěchu, aby byl identifikován již v nižších ročnících vzdělávání a snížila se neúspěšnost žáků ve vyšších ročnících
- zohledňovat vysoký učený potenciál některých žáků denní formy vzdělávání diferenciací jejich vzdělávání při běžné výuce (např. po získání jazykového certifikátu)
- v rámci poskytování formativní zpětné vazby z hospitační činnosti k průběhu vzdělávacího procesu vymezovat cíleněji příležitosti ke zlepšení výuky; se zobecněnými zjištěními z kontrolní činnosti pracovat v rámci celého pedagogického sboru
- zaměřit se na vedení učitelů během adaptačního období zvláště učitelů s krátkou praxí, zvážit nastavení náplně uvádějícího učitele a zavedení praxe vzájemných následků především jako inspirace pro začínající kolegy

- ve výuce matematiky upevňovat učební sebevědomí žáků cíleným procvičováním konkrétních početních dovedností přímo ve vyučovacích hodinách

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje škola výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy, platné ve školním roce 2024/2025
2. Školní řád a klasifikační řád, platné k termínu inspekční činnosti
3. Zápis z jednání pedagogické rady, školní rok 2023/2024 a aktuální (výběr)
4. Rozvrhy hodin tříd, školní rok 2024/2025
5. Matrika, ke dni inspekční činnosti
6. Třídní knihy, školní rok 2024/2025
7. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2023/2024
8. Dokumentace školních poradenských služeb vedená ve školním roce 2024/2025
9. Zápis z předmětových komisí vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
10. Inspekční zpráva ČŠIE-633/18-E, ze dne 15. 6. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

..... J. Loučka

Mgr. Petra Holánková, školní inspektorka

..... Holánková

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

..... Růžová

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

..... Řebíčková

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor,

..... Valášek

Ing. Miroslav Balík, Ph.D.,

..... Balík

odborník na vzdělávání v informatice a výpočetní technice

Ing. Martin Kovář,

..... Kovář

odborník na ekonomické vzdělávání

9. 5. 2025

Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument ČŠIE-318/25-E vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **8451030-000-250512085624**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **10**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Česká školní inspekce, IČ: 00638994

Datum vyhotovení: **12.05.2025**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



8451030-000-250512085624